

ЗМІСТ  
Засідання дев'яте, ранкове  
(Четвер, 25 грудня 2014 року)

*Частина друга*

Прийняття за основу проектів законів:

“Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законів України (щодо податкової реформи)”	...3
“Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення здійснення податкового контролю за трансфертним ціноутворенням”	...22
“Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди про тарифи й торгівлю 1994 року”	...34
“Про внесення змін до Митного кодексу України (щодо стабілізації платіжного балансу)”	...49
“Про реформування загальнообов’язкового державного соціального страхування та легалізацію фонду оплати праці”	...50

Прийняття рішення про продовження ранкового пленарного засідання до завершення розгляду питань порядку денного	...33
--	-------

Внесення змін до:

Митного кодексу України (щодо деяких питань відшкодування державою шкоди)	...61
Податкового кодексу України (щодо деяких питань відшкодування державою шкоди)	...62

Заяви народних депутатів щодо голосування	...64
---	-------

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДЕВ'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України*

*25 грудня 2014 року, 13 година*

*(Після перерви)*

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ГРОЙСМАН В.Б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, маємо розпочинати роботу після перерви.

Секретаріат, будь ласка, запросіть народних депутатів до зали Верховної Ради. Продовжуємо нашу роботу.

Я би запропонував взагалі працювати до завершення розгляду питань порядку денного без перерви з 14-ї до 16-ї години. Попрацюємо в комітетах у другій половині дня, якщо швидше розглянемо питання.

У зв'язку з цим просив би погодитись проголосувати законопроекти в першому читанні без обговорення, і далі робота над ними у комітетах. Якщо щось дуже конфліктне, тоді будемо запроваджувати... *(Шум у залі)*. Ні, ну, ви як народні депутати можете визначити іншу процедуру.

Слушна пропозиція Михайла Папієва: прийняти одразу всі законопроекти в цілому. Але я як Голова проти. Думаю, мої колеги теж проти, оскільки законопроекти треба опрацювати і підготувати до другого читання.

Секретаріат, будь ласка, запрошуйте народних депутатів.

Керівники фракцій, будь ласка, запросіть народних депутатів до сесійної зали.

Шановні народні депутати, на ваш розгляд вноситься законопроект за реєстраційним номером [1578](#) — проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законів України (щодо податкової реформи)”.

Доповідає заступник міністра фінансів Денис Олександрович Фудашкін. Прошу, йдіть на трибуну. Співдоповідатиме голова Комітету з питань податкової та митної політики Насіров Роман Михайлович.

Хочу нагадати, шановні народні депутати, що ми розглядаємо законопроекти за скороченою процедурою. Тому я просив би всіх дотримуватися регламенту, а технічні служби — відслідковувати регламент відповідно до скороченої процедури розгляду.

Шановних народних депутатів закликаю сконцентруватися на роботі. І ще раз хотів би наголосити, шановні колеги, на тому, що ми розглядаємо зараз законопроекти в першому читанні. Це означає, що між першим і другим читаннями буде робота народних депутатів у комітетах, а також представників Кабінету Міністрів — міністрів і їх заступників. Ми напрацюємо з вами рішення, які будуть внесені в зал для остаточного голосування. От тоді може бути обговорення щодо тих статей, які є дискусійними. Ми домовлялися про це вчора, сьогодні. Я би просив, щоб ми дотримувалися такого підходу, оскільки дуже багато роботи ще є в комітетах Верховної Ради. Немає заперечень щодо такого підходу?

Також хочу вас проінформувати, що вже другий день поспіль в роботі Верховної Ради беруть участь представники громадськості, які присутні в залі Верховної Ради, спостерігають за тим, як народні депутати розглядають законопроекти. Давайте їх привітаємо (*Оплески*).

І давайте завжди пам'ятати, що люди дуже уважно дивляться за нашою роботою.

Будь ласка, Фудашкін Денис Олександрович.

ФУДАШКІН Д.О., *заступник міністра фінансів України*.  
Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати!  
Уряд пропонує внести до податкового законодавства такі зміни.

Скоротити кількість податків з 22 до 9, залишивши податок на прибуток, податок на доходи фізичних осіб, податок на додану вартість, акцизний збір, екологічний податок, рентну плату, мито, а також місцеві податки: податок на майно і єдиний податок. Це дозволить спростити процедуру адміністрування, зменшити навантаження на бізнес, пов'язане з обліком податків, поданням звітності. Деякі податки скасовуються, деякі об'єднуються за єдиною базою і суб'єктивним складом.

Пропонуються дуже значні зміни податку на прибуток. Хочу відзначити, що на сьогоднішній день платники податків ведуть фактично подвійний облік: фінансову звітність і податкову звітність. Уряд пропонує перейти для визначення бази оподаткування виключно на фінансову звітність. Платник податків сам обирає, які стандарти фінансової звітності застосовувати: міжнародні чи національні.

Хочу підкреслити, що компанії, які мають річний оборот до 20 мільйонів (а це 95 відсотків всіх платників податку на прибуток), базу оподаткування визначатимуть виключно за результатами фінансової звітності без жодних обмежень і корегувань. Тільки великі компанії (вони становлять 5 відсотків від загальної кількості платників податку на прибуток) фінансовий результат, визначений за фінансовою звітністю, корегуватимуть на три групи податкових різниць. Це стосується...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я щойно наголошував на тому, щоб усі дотримувалися регламенту. Будь ласка, закінчуйте. Тридцять секунд.

ФУДАШКІН Д.О. Це стосується амортизації необоротних активів, фінансових операцій та резервів (забезпечень).

Також уряд пропонує підвищити ставку податку для пасивних доходів з 15 до 20 відсотків.

Урядом доопрацьовані пропозиції щодо електронного адміністрування податку на додану...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час вичерпано. Будь ласка, сідайте на своє місце.

Шановні колеги, є ще законопроект [№1578–1](#). Автор — народний депутат України Головка Михайло Йосифович. Будь ласка.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Доброго дня! Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Шановні колеги народні депутати! Дійсно, я вніс законопроект №1578–1 як альтернативний до урядового законопроекту про зміни до Податкового кодексу, бо вважаю, що запропоновані урядом зміни є неприпустимі. Ми досі чули гучні заяви про зменшення податкового навантаження. В урядовому законопроекті бачимо його збільшення, в тому числі податку на доходи фізичних осіб з 17 до 20 відсотків. Замість фінансової децентралізації і зміцнення місцевих бюджетів ми побачили чергову централізацію. Знову збільшується навантаження на малий і середній бізнес, хоча казали: будемо оподатковувати олігархів. Немає збільшення оподаткування для олігархів, а саме рентної плати за видобуток газу і нафти. Її залишили на тому самому рівні, не врахувавши індексацію. Ми розуміємо, що від цього державний бюджет втратить близько мільярда доларів у рік. З урахуванням нинішнього валютного курсу — це колосальні кошти.

Ми говоримо про те, що немає коштів у бюджеті на соціальну сферу, що не доотримують коштів вчителі, лікарі,

студенти, що не матиме коштів і місцеве самоврядування. Водночас, замість того щоб оподатковувати олігархів, їм знову створюють пільгові умови і ставлять за мету затягнути зашморг на малому і середньому бізнесі, на простих українцях. І знову село, органи місцевого самоврядування недоотримують коштів.

Тому, товариство, я пропоную підтримати наш законопроект, яким, зокрема, передбачається збільшити ставку акцизного збору на алкогольні і тютюнові вироби, тобто збільшити оподаткування для алкогольної і тютюнової мафії, яка сьогодні паразитує на здоров'ї нації. Ми знаємо темпи вимирання українців. Натомість наживають мільярди олігархи. Наші пропозиції спрямовані на те, щоб олігархи все-таки поділилися своїми прибутками...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, голова комітету Насіров Роман Михайлович.

*НАСІРОВ Р.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія "Блок Петра Порошенка").* Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради України з питань податкової та митної політики на своїх засіданнях 23 і 24 грудня розглянув проект Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законів України щодо податкової реформи" ([№1578](#)), поданий Кабінетом Міністрів України.

Перш за все хочу зазначити, що протягом двох тижнів народні депутати — члени комітету працювали в робочих групах щодо вдосконалення ряду положень законопроекту. На жаль, мушу констатувати, що Міністерство фінансів не дослухалося до пропозицій і не врахувало їх у цій редакції.

Тому під час обговорення законопроекту на засіданні комітету народні депутати — члени комітету висловили суттєві зауваження.

Перше. Пропонується запровадити з 1 січня 2015 року легалізацію доходів громадян шляхом одноразового добровільного декларування усіх видів доходів та активів.

Такі наміри уряду народні депутати — члени комітету підтримують, але не можуть погодитися із запропонованими механізмами легалізації доходів. Запровадження непрямих методів визначення доходів і витрат для фізичних осіб у запропонований законопроектм спосіб може призвести до численних порушень прав і свобод громадян, можливих проявів корупції та зловживань з боку посадових осіб контролюючих органів та суду.

Комітет пропонує у першому кварталі наступного року спільно з урядом розробити чіткі, прості і зрозумілі для громадян правила оподаткування за непрямыми методами і внести на розгляд Верховної Ради узгоджену редакцію законопроекту.

Друге. Не менш важливим питанням є запровадження з 1 січня 2015 року системи електронного адміністрування податку на додану вартість. З цього приводу доводжу до відома, що на засіданні комітету 17 грудня було підтримано за основу і в цілому проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо скасування електронного адміністрування податку на додану вартість)”.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте завершити голові комітету.

**НАСІРОВ Р.М.** Крім того, члени комітету вважають за необхідне скасувати систему електронного адміністрування податку на додану вартість. Вам приймати остаточне рішення.

Із року в рік уряд намагається зруйнувати експортну складову зернових і технічних культур. Всі прекрасно знають, що безпосередній сільгоспвиробник не в змозі самостійно здійснювати

експорт зернових. Комітет отримав рішення Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин, в якому пропонується скасувати положення законопроекту щодо невідшкодування ПДВ експортерам зернових та технічних культур.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, одна хвилина.

НАСІРОВ Р.М. Народні депутати — члени комітету також визначилися щодо інших пропозицій уряду.

Викликає велике незадоволення запропонований механізм оподаткування нерухомого майна юридичних і фізичних осіб. Крім того, законопроектом запроваджується позасудовий безспірний порядок стягнення коштів з рахунків платників податків. Пропозиція є неприйнятною.

З 1 січня 2015 року запроваджується нова концепція оподаткування прибутку підприємств. Також неприйнятна пропозиція.

Не підтримують народні депутати — члени комітету і пропозиції щодо зміни концепції оподаткування спадщини.

І останнє. Беручи до уваги актуальність запропонованих змін та враховуючи викладене, комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законів України щодо податкової реформи” ([№1578](#)), поданий Кабінетом Міністрів України, прийняти за основу, вилучивши положення, відображені в проекті постанови та щойно мною озвучені. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Два — за, два — проти.

Будь ласка, Абдуллін, “Батьківщина”.



АБДУЛЛІН О.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Будь ласка, передайте слово Кужель.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Даремно ми проголосували за скорочену процедуру, бо сказати за хвилину про те, що ми зараз розглядаємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас є дві хвилини.

КУЖЕЛЬ О.В. Три?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дві.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, дякую, що є хоч дві хвилини.

На жаль, шановна моя пані Наталіє Яресько, хочу сказати, що ми повинні констатувати найгірше. Від уряду, який ми обрали як професійний, ніяких партійних квот не було, скажіть, будь ласка, що ми очікували? Ми очікували реформи. Чи є серед цих змін до Податкового кодексу хоч одна новація хоч одного міністра щодо проведення реформ у своєму міністерстві?

Я прошу, я не можу чути, коли ви говорите про скорочення податків. Ну, скажіть людям чесно: не скорочення, а зливання, і від того, знаєте, зливання — переливання нічого не зменшується.

Щодо податків, які ви пропонуєте скасувати. Фракція “Батьківщина” категорично проти скасування рентної плати за транспортування нафти і нафтопродуктів, природного газу та аміаку. Хочу надати... Не відволікайте, пані міністра, дуже прошу, я хочу, щоб вона почула. Пані Наталіє, скасування цієї рентної плати не може бути. Не тільки на рік залишити її, як ви

передбачили, а вона повинна бути взагалі. Вношу вам пропозицію, яку не врахували у вашому міністерстві. Згідно з Податковим кодексом 5,1 гривні — це ставка оподаткування за транзитне транспортування однієї тонни аміаку за кожні 100 кілометрів, яку ви залишаєте. А плата державному підприємству, яке транспортує аміак через територію України, становить 3,8 долара за одну тонну на 100 кілометрів. Я порахувала з командою “Батьківщини”, пані Наталіє, якщо встановити рентну плату в розмірі 1,8 долара, то додатково бюджет отримає близько 390 мільйонів гривень. І так щодо кожної ставки оподаткування.

Фракція “Батьківщина” підтримає проект постанови, підготовлений Комітетом з питань податкової та митної політики, за умови, коли під час другого читання буде враховано наші пропозиції в першу чергу щодо норм, які торкаються оподаткування землі громадських організацій інвалідів, щодо скасування авансових платежів з підприємств (перепрошую, скільки можна кредитувати країну?), щодо неможливості оподаткування автомобілів із дизельним двигуном об’ємом 2,5 тисячі кубічних сантиметрів. Слухайте, ви...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте, будь ласка, завершити. Тридцять секунд.

КУЖЕЛЬ О.В. Ви вже не знаєте, що ще з села забрати. Ми повинні прибрати цю норму із законопроекту, бо інакше будуть оподатковані всі автомобілі, які є в селі, зберегти, я знову ставлю наголос, рентну плату і відмовитись від скасування пільг щодо ІТ-технологій (нічого не вкладаємо, тільки знімаємо гроші з цих людей і не дбаємо про збереження свого інтелектуального потенціалу). Ще, пані Наталіє, ми пропонуємо внести в Податковий кодекс зміни, які збільшують — я підкреслюю — дохідну частину бюджету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Микола Княжицький, “Народний фронт”.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Дякую. Перш за все хочу сказати, що наша фракція підтримує пропозицію прийняти цей законопроект за основу, бо очевидно, що він потребує доопрацювання з урахуванням ситуації, в якій перебуває наша країна. Ми говоримо про зброю, про медицину, але не говоримо про освіту, яку поступово вбиваємо (думаю, нам вдасться цього не зробити), і про культуру. Наша фракція вимагає не оподатковувати освітні послуги, тому що оподаткування освітніх послуг позбавить українських дітей можливості здобути нормальну освіту. Ми вимагаємо пільгового оподаткування для української книжки. Наш комітет вчора проголосував за таку зміну до Податкового кодексу: “Постачання послуг з підготовки, літературного, науково-технічного редагування, корегування, дизайну та верстки, виготовлення видавничої продукції у вигляді періодичних видань друкованих засобів масової інформації, окрім видань еротичного або рекламного характеру, книжок, учнівських зошитів, підручників, навчальних посібників, словників, постачання послуг з доставки періодичних видань друкованих засобів масової інформації, виготовлених на митній території України, звільнити від податку на додану вартість”.

Якщо ми цього не зробимо, то ані українська книжка, ані український підручник, ані українська газета не будуть виходити в Україні.

Так само ми просимо забезпечити пільгове оподаткування для українського кінематографа, фінансування якого радикально зменшене, і він фактично не зможе існувати. Якщо пільгове оподаткування для українського кінематографа буде зупинено, тоді можна сказати, що Путін, який вчора своїм указом створив

величезний Російський фонд культурного розвитку, на 50 відсотків війну виграє. Але я переконаний, що ми цього не допустимо.

Фракція проголосує за прийняття законопроекту за основу. Просимо підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я думаю, що ці всі пропозиції можна буде доопрацювати під час підготовки законопроекту до другого читання.

Будь ласка, Вілкул Олександр Юрійович, “Опозиційний блок”.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Опозиційний блок”). Уважаемый народ Украины! Уважаемые народные депутаты! Законопроект, предложенный правительством, направлен исключительно на полное обнищание людей, на то, чтобы было разрушено последний бизнес, последнее производство, которые еще остались в стране, и на создание полицейского государства.

Например, введение налога на всю недвижимость приведет к тому, что каждый квадратный метр “хрущевки”, каждый квадратный метр сарая, гаража будут подпадать под налогообложение. Мы сделали расчет. Учительница, которая живет в Бориспольском районе и имеет дом 40 квадратных метров, курятник 15 квадратных метров и очень скромный приусадебный участок — 6 соток, по новому закону, если, не дай Бог, мы его примем, будет вынуждена платить при зарплате 24 тысячи гривен в год 7 тысяч гривен только налогов. Это настоящий геноцид! Этого допустить ни в коем случае невозможно.

Еще одной новацией является попытка часть пенсии выше 3600 гривен обложить налогом 15 процентов. Metallурги, машиностроители, горняки, шахтеры, химики — те, которые всю жизнь

горбатился в карьерах, шахтах, на заводах, у мартеновских печей и зарабатывали себе пенсии, гробя свое здоровье, теперь еще раз должны будут заплатить с пенсии, которая выше 3600 гривен, 15 процентов налога. Ни в коем случае нельзя принимать это нововведение, которое предложило правительство.

Если говорить про бизнес, то предлагается брать 24 гривни с каждого квадратного метра любой недвижимости, которая есть на территории нашего государства. Это все равно будет включено в стоимость продуктов питания. И подорожают хлеб, молоко, крупы — все.

У нас уже отток депозитов превысил 30 процентов в этом году. Предлагается до 20 процентов...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Яценко, “Економічний розвиток”. Будь ласка.

Будь ласка, Віталій Хомути́нник *(Шум у залі)*.

Десять секунд, будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю. “Оппозиционный блок”, безусловно, не будет голосовать за этот законопроект. Мы настаиваем на том, чтобы были учены наши поправки. И внимание всех предпринимателей: там еще есть привет из лихих 90-х...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віталій Хомути́нник.

Я дивився цей законопроект і ніде там не побачив таких цифр за метр квадратний.

ХОМУТИ́ННИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №171, Харківська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Група “Економічний розвиток”... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталію Юрійовичу, хвилиночку.

Там написано: до двох відсотків. Це перше.

Друге. За природою — це податок на нерухоме майно, яке належить територіальним громадам. І ніхто не буде приймати рішення про те, щоб бідних, нужденних людей обкладати цим податком. Що, ви не розумієте? Всі це розуміють.

Будь ласка, Хомутич.

ХОМУТИЧ В.Ю. Дякую. Якщо зайшла мова одразу про податок на нерухомість, то я висловлюсь з цього питання. Нагадаю всім, що на сьогодні існує податкова пільга: квартири площею до 120 квадратних метрів — не оподатковуються, будинки площею до 250 квадратних метрів — не оподатковуються. В цьому законопроекті зазначена пільга скасовується. Все житло буде оподатковуватись починаючи з одного квадратного метра.

Дійсно, пропонується, щоб щодо пільг визначились місцеві ради. Але тільки в межах отриманих доходів місцева рада може визначитись, які саме пільги вона встановить.

На наше переконання, все, що стосується пільг: їх розмір, кому вони надаються, має бути встановлено на законодавчому рівні. Тому під час доопрацювання цієї частини законопроекту ми будемо наполягати, щоб пільги були чітко прописані в законі.

А щодо того, що це має бути місцевий податок, я сподіваюсь, сумнівів ні в кого немає і не буде.

Також треба сказати стосовно податку на нерухомість, що вводиться оподаткування фактично всіх будинків на селі. Тобто добудовані, недобудовані ферми, сараї, гаражі будуть оподатковуватися за ставкою 2 відсотки. На сьогодні це приблизно 25 гривень. Уявіть собі, що ферма площею 10–20 тисяч квадратних метрів має бути оподаткована за такою ставкою. В той же час і якийсь бізнес-центр чи торгівельний центр буде оподатковуватися за тією ж ставкою. Тому в цьому напрямі також треба буде нам спільно працювати.

Безумовно, мало часу, я не зможу сказати про всі пропозиції, які в нас є. Будь ласка, якщо можна, 20 секунд додайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 20 секунд, оскільки я частину часу забрав.

ХОМУТИННИК В.Ю. Я дуже швиденько. Питання спадщини. Не можна оподаткування спадщини диференціювати залежно від розміру спадщини. Майно, яке успадковується родичами першого ступеня споріднення, має не оподатковуватися. Так завжди було, так є у всьому світі. Пропонується цю концепцію змінити: якщо спадщина оцінюється в суму понад мільйона, вона оподатковується, менше — не оподатковується.

Також ми не готові до того, щоб запровадити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віталію Юрійовичу.

Далі, будь ласка, виступи від фракцій, які не брали участі в обговоренні.

Будь ласка, Олег Березюк, “Самопоміч”. Потім — Ляшко, Радикальна партія.

БЕРЕЗЮК О.Р. Прошу передати слово Журжію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Журжій. Будь ласка.

ЖУРЖІЙ А.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Колеги, ми пропонуємо прийняти даний законопроект за основу, виключивши з його тексту положення, зазначені в рішенні Комітету з питань податкової та митної політики (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, таку пропозицію внесено комітетом: прийняти за основу з урахуванням пропозицій комітету.

Оксана Продан.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія “Блок Петра Порошенка”). Шановні колеги! Я хочу звернути вашу увагу на те, що сьогодні з трибуни виступали депутати і аналізували законопроект у редакції, яку запропонували Міністерство фінансів і уряд. Але комітет прийняв рішення, яким рекомендує зараз прийняти законопроект за основу без нововведень, які пропонувалися Міністерством фінансів, стосовно оподаткування різниці між витратами і доходами, стосовно податку на нерухомість, який боляче вдарить по селах, стосовно обмеження експорту зерна, стосовно спецрахунків, пов’язаних з ПДВ. Це ті норми, проти яких виступали суспільство і платники податків. Комітет пропонує їх виключити.

Разом з тим ми пропонуємо доопрацювати до другого читання всі інші норми, запропоновані Міністерством фінансів, що дадуть наповнення дохідної частини бюджету.

Я прошу ще раз всіх депутатів прийняти цей законопроект у першому читанні за основу, виключивши з його тексту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Зрозуміло вже, що має бути вилучено з тексту.

Будь ласка, Віктор Галасюк, Радикальна партія.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Володимире Борисовичу! Шановні



колеги! Цей законопроект можна підтримати лише з урахуванням того, що він буде дуже суттєво доопрацьований.

Насамперед маємо тільки механічне об'єднання податків. Податковий тиск не зменшується. А на малих підприємців він навіть збільшується. Заборона відносити на податкові витрати те, що платиться підприємцем, вб'є декілька галузей.

Знову робиться спроба введення електронного адміністрування ПДВ, яке насправді обернеться вимиванням обігових коштів підприємств.

Податок на нерухомість абсолютно неприпустимо вводити в запропонованому варіанті: з одного метра квадратного для всіх видів нерухомості. Це удар по малому і середньому підприємству, по промисловості, по кожному громадянину України.

Військовий збір. Розширили базу нарахування, але не знизили ставки. Радикальна партія наполягала на тому, щоб за рахунок збільшення податку на пасивні доходи, на доходи багатих людей знизити військовий збір для простих громадян.

Низка інших нововведень, які неприпустимі, щодо збільшення повноважень органів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте, будь ласка, завершити.

ГАЛАСЮК В.В. ...які призведуть до створення корупційних схем і чергового обкрадання бізнесу.

Тому треба вводити додаткові податки для багатих, а не для простих людей, зокрема, податок на розкіш, а для малих, середніх підприємців і для промисловості створювати реальні податкові стимули. Бо якщо ми не розширимо нашу податкову базу, а тільки підніматимемо податки, то скоро це буде 100 відсотків податків з бублика — з нуля.

Отже, ми за те, щоб підтримати законопроект у першому читанні, але суттєво переписати його...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, позафракційні запишіться. Один виступ. Хвилина.

Будь ласка, народний депутат Бублик Юрій Васильович.

*БУБЛИК Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №145, Полтавська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”).* Прошу передати слово депутату Левченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Левченко.

*ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”).* Дякую. ВО “Свобода”, 223-й округ. Знаєте, в отих змінах до Бюджетного кодексу, сьогодні ухвалених у першому читанні, і в змінах, що зараз пропонується ухвалити в Податковому кодексі, ми бачимо тотальну профанацію і окозамилування. Розказують про децентралізацію, а насправді маємо централізацію, позбавлення фінансування місцевих органів. Замість оподаткування олігархів насправді є оподаткування середнього класу і найменш захищених верств населення. Ми не бачимо прогресивної шкали оподаткування, щоб багаті платили стільки, як вони мають платити, а не стільки, як зараз, тобто нічого не платять. Немає реального оподаткування олігархічного бізнесу. Натомість є податкове навантаження на мале і середнє підприємство, на соціально незахищені верстви населення. Це знову профанація. Отакий у нас новий професійний уряд, який просто впроваджує американську доктрину ліберальної економіки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністр фінансів Наталія Яресько просила слова. Будь ласка. Увага, колеги!

ЯРЕСЬКО Н., *міністр фінансів України*. Шановні депутати! Я просто попросила б вас прийняти в першому читанні пропонувану міністерством редакцію. Ми в комітеті можемо далі обговорювати всі ці зміни і пропозиції комітету та інші. Але я вас прошу прийняти законопроект у першому читанні в такій редакції, яка є, без будь-яких вилучень. Ми обговоримо всі інші питання в комітеті, коли законопроект готуватиметься до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Виступ від групи “Воля народу”. Хвилина. Будь ласка.

ГІРШФЕЛЬД А.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №179, Харківська область, самовисуванець)*. Уважаемые коллеги! Этот проект закона имеет такой же дискриминационный характер, как и проект закона №1577, только его нормы направлены на малый, средний бизнес и на промышленность. Мы забрали средства у местных органов власти и даем им возможность обкладывать налогом до 2 процентов всю недвижимость, которая есть в собственности данной громады. Конечно, они это будет делать. И касаться это будет промышленности, малого и среднего бизнеса.

Норма об электронных счетах абсолютно неприемлемая. Точно так же неприемлемо уменьшать зарплату учителей и не давать деньги на питание детей.

Поэтому я считаю, что этот проект закона нужно отправить “на доопрацювання”. Нельзя его принимать “за основу в першому читанні”.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, дивіться, яка історія. Є законопроект, підготовлений до першого читання урядом. Ми ж домовлялись з вами про те, що приймаємо його в першому читанні. Далі, якщо є пропозиції комітету, фракцій...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Є рішення комітету. З урахуванням пропозицій комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви, будь ласка, уважно послухайте. Далі ви доопрацьовуєте проект. І весь зал під час другого читання визначається щодо тих норм, які потрібно врахувати (*Шум у залі*).

Ви послухайте ще раз. Ми проголосуємо за основу. Далі ви доопрацюєте проект у комітетах з урахуванням (я зараз дам доручення) пропозицій, які є в рішенні комітету, підготуєте його до другого читання. Буде порівняльна таблиця. Тоді і визначимось: хто — за, хто — проти, хто — утримався.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Володимире Борисовичу, дайте слово з процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олег Ляшко. З процедури.

ЛЯШКО О.В. Шановний пане Голово! Всім колегам депутатам роздано рішення, прийняте Комітетом з питань податкової та митної політики. Вчора ми до 10-ї години вечора засідали, підготували проект постанови. Він внесений на розгляд до залу.

Відповідно до Закону “Про Регламент Верховної Ради України” ви зобов’язані поставити на голосування першою пропозицією, яка є в рішенні комітету: прийняти вказаний законопроект за основу з урахуванням пропозицій комітету, які роздані в залі (*Оплески*).

Якщо ця пропозиція не знайде підтримки, тоді відповідно до Регламенту треба ставити на голосування або пропозицію про доопрацювання, або пропозицію про повторне перше читання.

Зараз може голосуватись тільки одна пропозиція — прийняти законопроект за основу з урахуванням пропозицій Комітету з питань податкової та митної політики, які роздані. Будь ласка, ставте на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я всім дякую, шановні колеги. В порядку надходження я поставлю на голосування пропозиції обов'язково. Зал визначиться, як правильно потрібно прийняти рішення.

Займіть свої місця, будь ласка, всі, зараз будемо голосувати.

Першою пролунала пропозиція прийняти цей законопроект... Шановні колеги, займіть свої місця. Зараз будемо голосувати. Шановні колеги народні депутати, займіть свої місця, будь ласка. Юрію Віталійовичу, Андрію Володимировичу, займіть свої місця, будь ласка. Шановні народні депутати, займіть свої місця!

Я зараз поставлю на голосування законопроект за реєстраційним номером 1578 для прийняття за основу (*Шум у залі*). Якщо він не буде прийнятий за основу, я поставлю на голосування пропозицію комітету. І все. Про що ви говорите!

Будь ласка, прошу голосувати за прийняття за основу законопроекту за реєстраційним номером [1578](#). За основу!

“За” — 86.

Проти — 118, утримались — 15, не голосували — 126.

Рішення прийнято.

А тепер я ставлю на голосування: за основу з урахуванням пропозицій комітету (*Пожвавлення в залі*). В порядку надходження, колеги. Ви заспокойтесь, є стаття 114 Регламенту, сіли, почитали, там все написано.

Я прошу, ставлю на голосування: за основу з урахуванням пропозицій комітету. Прошу голосувати (*Шум у залі*).

“За” — 258.

Шановні колеги, законопроект [№1578–1](#) ми не будемо голосувати.

Як проголосували фракції, покажіть, будь ласка.

Послухайте уважно. От зараз ми проголосували — з урахуванням пропозицій комітету. Далі — робота в комітетах. І потім ми визначимося. Немає навіть предмета для того, щоб зараз дискутувати на цю тему. Працюємо далі, шановні колеги.

---

На ваш розгляд пропонується законопроект [№1264](#) — проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України”.

Доповідачі: народний депутат України Долженков Олександр Валерійович, а також Фудашкін Денис Олександрович.

Будь ласка, народний депутат Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую, шановний пане головуєчий. Шановні народні депутати! Мною на початку діяльності Верховної Ради цього скликання було зареєстровано декілька законодавчих ініціатив, які я, на жаль, не зміг реалізувати у Верховній Раді попереднього скликання. Вони стосуються саме вдосконалення системи податкового контролю за трансфертним ціноутворенням.

Суть мого законопроекту дуже проста. Вона полягає в тому, щоб скоротити перелік контрольованих господарських операцій, як того вимагають Настанови ОЕСР щодо трансфертного ціноутворення, скасувати пріоритет офіційно визнаних Кабінетом Міністрів джерел інформації, якими користуються контролюючі органи, коли визначають ціну контрольованих операцій.

Уряд, який по-своєму бачить вдосконалення трансфертного ціноутворення, зареєстрував альтернативний законопроект. На жаль, цей законопроект спрямований на боротьбу не з великим капіталом, а з середнім та малим бізнесом. Цим законопроектом передбачається надавати набагато більше звітів після подання податкового звіту, і не один раз на рік, що відповідає чинному законодавству, а постійно у разі подання податкової декларації, збільшити штрафні фінансові санкції, закріпити презумпцію звичайності контрольованих операцій, коли не контролюючий орган, а платники податку будуть доводити, що вказана ціна є ринковою, знизити поріг контрольованих операцій, тим самим розповсюдивши податковий контроль на платників єдиного податку, розширити перелік контрольованих операцій. Це не відповідає розробкам “Pricewaterhouse”, коли був попередній уряд. Цей законопроект дуже фіскальний. Я прошу підтримати проект закону №1264, а законодавчу ініціативу уряду відхилити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Денис Фудашкін.

ФУДАШКІН Д.О. Шановні народні депутати! Урядом пропонується внести зміни до Податкового кодексу України з метою подальшого врегулювання трансфертного ціноутворення. Хочу відзначити, що ці пропозиції готувалися разом з багатьма експертами, в тому числі було декілька технічних місій Міжнародного валютного фонду, а також Світового банку. Даний законопроект розроблений з урахуванням думки експертів цих поважних установ. У цьому законопроекті вирішуються питання, зокрема, контролю трансфертного ціноутворення не тільки щодо товарних потоків, а й щодо операцій з такими активами, як цінні папери, та інших фінансових операцій, чого бракує депутатському законопроекту. Також передбачена можливість віднесення до контрольованих операцій у випадках, коли пов'язані особи залучають осіб,

які формально непов'язані з ними, що унеможлиблює на сьогоднішній день визначення трансфертного ціноутворення з урахуванням таких обставин. Крім того, уможлиблюється продовження терміну перевірки відповідно до Настанов ОЕСР щодо трансфертного ціноутворення.

Саме урядовим законопроектом передбачається значно більше регулювання питань відносно трансфертного ціноутворення, в тому числі (акцентую увагу) щодо фінансових операцій, цінних паперів, які так само використовуються для виведення прибутків за межі України шляхом маніпулювання відповідними цінами, а також пропонується для товарів, які котируються на біржі, встановлення порівняльної ціни на основі безпосередньо біржових котирувань, чого немає в депутатському законопроекті.

Прошу підтримати наш законопроект у першому читанні і провести додаткову дискусію в комітеті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Роман Насіров, голова комітету.

НАСІРОВ Р.М. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради України з питань податкової та митної політики на своєму засіданні 24 грудня розглянув проект Закону "Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо удосконалення здійснення податкового контролю за трансфертним ціноутворенням)" (реєстраційний номер 1264) депутата Долженкова і проект закону [№1264-1](#), поданий Кабінетом Міністрів України.

Щодо законопроекту №1264. Метою законопроекту є уніфікація положень, які стосуються податкового контролю за трансфертним ціноутворенням.

Щодо законопроекту №1264-1. Метою законопроекту є удосконалення існуючої системи державного регулювання



трансфертного ціноутворення, усунення суперечностей та конкретизація норм, які негативно впливають на забезпечення реалізації податкової політики.

Підтримуючи в цілому зміну концепції трансфертного ціноутворення, передбачену законопроектом №1264–1, народні депутати України — члени комітету висловили ряд суттєвих зауважень до нього. Зокрема, це стосується непоширення правил трансфертного ціноутворення на операції між резидентами на внутрішньому ринку України. Також не підтримана ідея запровадити тимчасову норму стосовно встановлення особливостей трансфертного ціноутворення для підприємств окремих галузей промисловості.

З огляду на ширші можливості змін процедур трансфертного ціноутворення, запропонованих проектом Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України” (реєстраційний номер 1264–1), поданим Кабінетом Міністрів України, він вважається більш прийнятним.

З урахування викладеного комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо удосконалення податкового контролю за трансфертним ціноутворенням)” ([№1264–1](#)), поданий Кабінетом Міністрів України, прийняти за основу, виключивши з його тексту такі положення:

щодо поширення трансфертного ціноутворення на операції на внутрішньому ринку (це пункт...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити. Десять секунд.

НАСІРОВ Р.М. ...3 розділу I законопроекту);

щодо виключення тимчасової норми стосовно особливостей трансфертного ціноутворення для підприємств...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

НАСИРОВ Р.М. ...та щодо подання звіту про контрольовані операції за 2014 рік.

Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні народні депутати, я просив би, відійдіть, будь ласка, від міністрів. Вони не слухають суть проекту закону. Депутатів прошу не відволікати увагу пана Фудашкіна, заступника міністра, під час розгляду.

Є необхідність виступити два — за, два — проти? Голосуємо?

Запишіться. Два — за, два — проти.

Там є прес-поінт, можна ж постійно говорити.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Треба голосувати. Досить говорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я от про це й кажу. Треба зараз в комітетах працювати.

Будь ласка, Кужель, "Батьківщина".

Не відволікайте, будь ласка, міністрів.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановний Голово Верховної Ради! У мене є прохання, щоб була дотримана норма нашого Регламенту і міністр, який присутній у залі, мав можливість чути наші пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, прийнято.

КУЖЕЛЬ О.В. Дякую вам.

Ми підтримуємо пропозиції уряду про посилення в більш серйозній формі в законі норм щодо трансфертного ціноутворення. Не всі наші слухачі знають, що таке трансферне

ціноутворення. Це коли наші багатії продають собі ж за кордон продукцію за собівартістю і всю додану вартість і свої прибутки залишають там. Контроль за трансфертним ціноутворенням — це серйозна боротьба з офшоризацією.

На жаль, впровадження згаданих норм у редакції, яка була прийнята і діє на сьогоднішній день, не дало бажаного результату. Вони не передбачають серйозного покарання і відповідальної роботи міністерства щодо усунення такого явища. І тому, підтримуючи урядовий законопроект у першому читанні, ми звертаємось до міністерства з проханням посилити відповідальність. З цією метою ми пропонуємо в редакції, в якій викладено пункт 120.3, слова “100 розмірів мінімальної заробітної плати” замінити словами “п’ять відсотків загальної суми контрольованої операції”.

Ми також пропонуємо серйозне визначення поняття “бенефіціарний власник”, тому що те формулювання, яке є, розпливчате і контролери, які займаються цим, кажуть, що багато операцій уникають оподаткування.

Ми проти нового підпункту 39.2.1.7. Послухайте, уряд пропонує замість слів “дорівнює або перевищує 50 мільйонів гривень”, які є в чинній редакції, записати “20 мільйонів гривень”. Ми вважаємо, що треба посилити відповідальність.

І останнє. Ставимо наголос на тому, що підприємства хімічної і металургійної галузей повинні з 1 січня бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити. Десять секунд.

КУЖЕЛЬ О.В. ...відповідальними згідно з нормами закону щодо трансфертного ціноутворення. Ніяких винятків!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, фракція Радикальної партії наполягає на виступі?

Будь ласка, Віктор Галасюк. З місця.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги! Радикальна партія послідовно наполягає на вирішенні цього питання. Ми зверталися щодо цього до Прем'єр-міністра. Тому ми підтримуємо в першому читанні цей законопроект.

Але я хотів би запитати у пана Фудашкіна, який виступав. Ви кажете, що передбачаєте дієві механізми захисту від трансфертного ціноутворення. То чому ви тоді закладаєте норми, які підвищують податковий тиск на малих і середніх підприємців? Чому не знижуєте радикально розмір єдиного соціального внеску, якщо оподаткування сировинних олігархів є найбільш дієвим способом забезпечення надходження податків до бюджету, а не кишені простих громадян?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Вікторе.

Готуйтеся відповісти на поставлені запитання перед другим читанням.

Прошу, Долженков, "Опозиційний блок". Потім — Ганна Гопко.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую, шановний пане Голово. Я хотів би продовжити свій виступ, розуміючи, що в залі мій законопроект не буде підтриманий, і ще раз навести аргументи проти законопроекту, який зініціював уряд.

Це не буде боротьба з олігархатом, я зразу кажу. Якщо пропонується зниження порогу контрольованих операцій, то це буде боротьба із середнім класом, який подаватиме такий же обсяг інформації, як і великі платники податків. Якщо пані Кужель не знає, що "єдиноподатники" — це ті, що мають доходи до 20 мільйонів гривень, і вони також будуть підпадати під норми щодо трансфертного ціноутворення, якщо пані Кужель не знає, що трансфертне ціноутворення вже діє, то мені дуже шкода, що вона такі професійні теми взагалі коментує.

Оскільки трансфертне ціноутворення діє, з 1 вересня по 31 грудня був перший період, за який платниками податків був поданий звіт про контрольовані операції. Хочу доповісти, що тепер податківці самі не знають, що з цим робити. Збільшення відповідної документації і штрафних санкцій не збільшить ефективність контролю за трансфертним ціноутворенням. Це призведе до ускладнення адміністрування і без того вже складної податкової системи нашої країни.

Також хочу сказати, що запровадження норми щодо скасування презумпції ринковості цін контрольованої операції, у відповідності до якої вже платник податків буде доводити, що це ринкова операція, не є шляхом боротьби з трансфертним ціноутворенням. Ми всі знаємо відповідні Настанови ОЕСР, тому не потрібно спекулювати. Це не є уніфікація з урахуванням Настанов ОЕСР. Це є фіскалізація трансфертного ціноутворення. До розробки вказаного законопроекту не залучались відомі аудиторські компанії, як це було в перший раз. Нам запропоновано набагато гірші норми, ніж ті, що діють зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ганна Гопко, “Самопоміч”.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Тетяна Острікова виступить від “Самопоміч”.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, з трибуни.

ОСТРИКОВА Т.Г., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”)*. Доброго дня, шановні колеги! Хочу сказати, що

фракція “Самопоміч” у цілому підтримує поданий урядом законопроект щодо трансфертного ціноутворення з урахуванням пропозиції про вилучення ряду положень.

По-перше, ми повністю підтримуємо позицію Комітету з питань податкової та митної політики, яка зводиться до того, що норми щодо трансфертного ціноутворення не повинні розповсюджуватися на внутрішні операції резидентів України. Це суперечить практиці і принципам ОЕСР.

По-друге, в цей законопроект Мінфін заклад сюрприз. У пункті 2 “Прикінцевих положень” зазначено, що “звіт про контрольовані операції, який подається до 1 травня 2015 року, формується з урахуванням положень цього Закону”. Що це означає? Що фактично дія цих норм поширюється на операції, які проводилися нашими підприємствами в 2014 році, хоча вони навіть не знали, що їм доведеться в 2015 році звітувати по-новому. І в першу чергу цей сюрприз стосується малих підприємств, середнього бізнесу, тому що пропонується дуже значно знизити критерії контрольованості операцій: до 1 мільйона гривень (обсяг групи операцій платника податків та/або його пов’язаних осіб з одним контрагентом) і 20 мільйонів гривень (загальний обсяг доходу платника податків та/або його пов’язаних осіб від усіх видів діяльності).

Тому ми наполягаємо на вилученні пункту 2 “Прикінцевих положень”. Шановні колеги, ми повинні з вами врятувати середній бізнес.

Окрім того, звертаю вашу увагу, що в урядовому законопроекті знову ж таки є пільги для оподаткування олігархічного бізнесу: металургійна галузь, хімічна промисловість і так далі. Комітет наполягає і одноголосно проголосував за те, що ці пільги потрібно вилучити. Олігархи повинні звітувати про контрольовані операції на рівних умовах. І коли нам говорять про те, що вони будуть звітувати за біржовими цінами, то я вважаю, що нами маніпулюють, тому що в проекті далі зазначено, що перелік товарних бірж визначається Кабінетом Міністрів. Ви самі розумієте,

що фактично це означає: олігархи будуть знову домовлятися про пільгові операції для себе.

Тому, будь ласка, підтримайте нашу пропозицію: за винятком положень, які зазначені в рішенні комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є така пропозиція, я думаю, що вона слухна і всіх влаштує: прийняти законопроект у першому читанні за основу, а під час підготовки до другого читання врахувати пропозиції депутатів. Так? *(Шум у залі)*.

Одна хвилина. Від групи “Економічний розвиток”. Будь ласка.

Немає, так? Немає.

Шановні депутати, я прошу, зайдіть до залу, будь ласка.

Від позафракційних запишіться. Один виступ.

Народний депутат Осуховський Олег Іванович.

*ОСУХОВСЬКИЙ О.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №152, Рівненська область, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”)*. Прошу передати слово Юрію Левченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Левченко, будь ласка. Одна хвилина.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ВО “Свобода”, округ №223. Ну, знову ми бачимо окомілювання і цілковиту профанацію, коли розглядаються зміни щодо трансфертного ціноутворення. Це вже втретє сьогодні в цій залі, тому що те саме стосувалось змін до Бюджетного кодексу і змін до Податкового кодексу. Нам розповідають про реальну боротьбу з трансфертним ціноутворенням, а насправді ми бачимо в законопроекті пільги для олігархів до 2017 року. Було — до 2018 року, змінили — до 2017 року.

Ой, Боже, на один рік їм зменшили пільговий період. Зате людям пропонують скорочувати їхні всі видатки вже наступного року. От бачимо таке нововведення.

У цьому проекті закону запроваджується поняття “витягнутої руки”. Насправді в українських реаліях не буде жодної можливості боротися з трансфертним ціноутворенням за принципом “витягнутої руки”. Тобто це дає можливість олігархам знову-таки уникати сплати податків належно, як вони мають їх сплачувати.

І останнє, власне, про це вже було сказано. Є можливість олігархам повністю вигадувати ціну, домовляючись з Кабінетом Міністрів, у такий спосіб ще раз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу зайняти свої місця.

Є пропозиція прийняти за основу проект закону [№1264](#). Пропозиції народних депутатів будуть розглянуті під час його підготовки до другого читання.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію законопроект №1264 прийняти в першому читанні за основу і під час підготовки його до другого читання врахувати пропозиції народних депутатів *(Шум у залі)*.

Що ні? Ця пропозиція буде ставитись на голосування першою. Якщо вона не набере голосів, я поставлю на голосування іншу пропозицію в порядку надходження, колеги. Не заплутуйте мене, будь ласка.

Шановні колеги, прошу зайняти свої місця, зараз розпочнемо голосування.

Законопроект №1264 пропонується прийняти за основу в першому читанні з доопрацюванням до другого читання з метою врахування пропозицій...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Проект №1264–1.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція міністра фінансів. А, це пропозицію щодо законопроекту №1264–1, шановні друзі. Уряд з цим погоджується. Правильно я зрозумів?

ФУДАШКІН Д.О. Урядовий законопроект №1264–1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Урядовий законопроект №1264–1 прийняти за основу в першому читанні з урахуванням пропозицій депутатів. Прошу голосувати.

“За” — 149.

Рішення не прийнято.

Тоді в порядку надходження буде ставитись на голосування пропозиція комітету. Правильно?

Прошу голосувати за прийняття законопроекту [№1264–1](#) в першому читанні за основу з урахуванням позиції комітету. Чи висновків комітету? Як ви хочете, щоб я назвав? Рішення комітету.

“За” — 275.

Проти — 5.

Рішення прийнято. Дякую.

Щодо альтернативного законопроекту немає сенсу голосувати.

---

Шановні колеги! Є дуже гарна і дуже слухна пропозиція, ви з нею погодитесь, продовжити ранкове засідання до вичерпання порядку денного. Класно? Будемо працювати без перерви.

Ставлю на голосування пропозицію без перерви працювати на ранковому засіданні до вичерпання порядку денного.

“За” — 288.

Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

---

Працюємо далі. Проект Закону (реєстраційний номер [1562](#)) “Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди про тарифи й торгівлю 1994 року”.

Доповідає заступник міністра Фудашкін. Прошу.

Є необхідність доповідати? Я бачу, що пропозиція комітету прийняти проект за основу не викликає дискусії. Є необхідність доповідати, так? Будь ласка, доповідайте.

ФУДАШКІН Д.О. Шановні народні депутати! Уряд вносить пропозицію з метою регулювання платіжного балансу відповідно до Генеральної угоди про тарифи й торгівлю як тимчасовий захід встановити додатковий імпорتنний збір. Він справлятиметься з товарів, що класифікуються у 1–24 товарних групах, у розмірі 10 відсотків, з усіх інших товарів, за винятком товарів критичного імпорту, — у розмірі 5 відсотків.

До товарів критичного імпорту урядом пропонується віднести те, що пов'язано з енергетичним сектором: газ, електроенергію, вугілля, нафтопродукти, твели.

Прийняття законопроекту дозволить зменшити негативне сальдо зовнішньої торгівлі, навантаження на резерви Національного банку, а також залучити додаткові доходи до Державного бюджету України і профінансувати соціальні зобов'язання держави. Прошу підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Роман Насіров, голова профільного комітету. Співдоповідь.

НАСІРОВ Р.М. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради України з питань податкової та митної політики та своєму засіданні 24 грудня розглянув проект Закону

“Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди про тарифи й торгівлю 1994 року”.

Проектом закону пропонується тимчасово запровадити додатковий імпортний збір у зв'язку з погіршенням стану платіжного балансу України, значним скороченням золотовалютних резервів держави.

Поділяючи стурбованість авторів законопроекту щодо необхідності оперативного реагування на поточне негативне сальдо платіжного балансу України, скорочення золотовалютних резервів Національного банку, потребу збільшення надходжень до Державного бюджету України, народні депутати України — члени комітету висловили зауваження щодо:

переліку товарів, віднесених до групи “життєво необхідних товарів”;

проведення консультацій між урядом України та Комітетом з питань обмежень платіжного балансу СОТ щодо встановлення відповідних обмежень імпорту;

практичного застосування норм законопроекту (воно призведе до збільшення контрабандного надходження товарів, розширення тіньових схем поставки товарів в Україну та сприятиме зменшенню надходжень до бюджету);

справляння додаткового імпортного збору з товарів, які переміщуються в рамках угод про вільну торгівлю;

фінансово-економічних розрахунків (у пояснювальній записці їх не надано);

соціальних ризиків.

За наслідками розгляду проекту Закону України “Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди про тарифи й торгівлю 1994 року” (реєстр. [№1562](#)) комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України відхилити вказаний законопроект. Прошу вас, шановні колеги, підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Два — за, два — проти. Прошу.

Народний депутат Ленський, Радикальна партія.

*ЛЕНСЬКИЙ О.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Прошу передати слово Галасюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Галасюк.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Наша фракція вважає, що цей законопроект доцільно підтримати, оскільки ми маємо колосальну імпорتنу залежність, але з одним дуже важливим корегуванням: додаткові імпорتنі мита не можуть розповсюджуватися на сировину і комплектуючі, які використовуються українськими національними виробниками для випуску готової продукції. В такий спосіб ми, з одного боку, отримуємо додаткові надходження до державного бюджету і буде вирівнюватися торгівельний баланс, а з іншого боку, не погіршимо умови для української промисловості, якій і так зараз важко, тому є потреба створювати їй додаткові стимули, а не додатковий податковий тиск.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Абдуллін, “Батьківщина”.

АБДУЛЛІН О.Р. Прошу передати слово Альоні Шкрум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ШКРУМ А.І., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Батьківщина”). Дякую. Фракція “Батьківщина”. Шановні колеги! Що пропонується цим законопроектом? Встановити строком на 12 місяців додатковий імпорتنний збір відповідно до статті XII ГАТТ. Що це дасть? Відразу одночасне підвищення цін на всю імпорتنу продукцію, з якої цей збір буде справлятися. І треба відверто сказати українським громадянам, що мінімум на рік будуть підвищені ціни на імпорتنу продукцію, якої в нас дуже багато.

Окрім цього, я хочу нагадати, що ми підписали Угоду про асоціацію України з ЄС, за яку ми так важко боролися. Так от, те, що пропонує уряд, прямо суперечить Угоді про асоціацію України з ЄС, оскільки ми в цій угоді зобов’язалися не вводити жодних нових імпорتنних мит і зборів. Ми, звичайно, вітаємо намагання уряду зменшити дефіцит платіжного балансу держави і наповнити бюджет, але це не може відбуватися за рахунок порушення Угоди про асоціацію, за яку ми з вами боролися, стояли на Майдані. На моє переконання, уряд вніс просто непрофесійну пропозицію.

Крім того, ми не побачили, на жаль, в пояснювальній записці до законопроекту розрахунків і обґрунтування, що також вимагають і Бюджетний кодекс, і правила Світової організації торгівлі. У зв’язку з цим ми з вами ще можемо побачити звернення країн-членів СОТ до органу врегулювання суперечок СОТ і будемо мати позови проти України. Тому фракція “Батьківщина” однозначно підтримує висновок профільного комітету, який пропонує відхилити цей проект закону.

Дякую (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олег Березюк, “Самопоміч”. Потім — Віктор Пинзеник, “Блок Петра Порошенка”.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні пані і панове! Реалізація пропозицій, які є в цьому проекті закону, призведе до підвищення цін на пральний порошок і мило. Ми тільки одним поглядом на декількох сторінках наданого нам проекту бюджету знайшли 40 мільярдів гривень, які просто валяються в нашій економіці. І ми будемо забирати в людей гроші через підвищення цін на мило і на пральний порошок? Це неправильна позиція парламенту. Ми будемо голосувати проти цього проекту закону. Давайте відправимо його на доопрацювання. Іншого варіанта бути не може.

Крім того, якщо ми підніmemo ввізне мито, створиться ненормальна ситуація з музичними інструментами, вони в країні будуть просто на кожному кроці. Тому партія і фракція “Самопоміч” проти запровадження додаткового імпортного збору.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Пинзеник Віктор Михайлович.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні народні депутати! Я розумію всі проблеми, які є стосовно проекту бюджету (я на них наголошував, вважаю, що їх ще треба розв'язувати), але ставлення до подібного роду ініціативи має бути надзвичайно обережним. Чому? Коли посилаються на статтю XII Генеральної угоди про тарифи й торгівлю, то я хотів би відзначити, що, дійсно, ця стаття дозволяє введення обмежень для збереження рівноваги платіжного балансу. Але яких? Обмежувати можна кількість чи вартість товарів. Тобто ми можемо обмежити, наприклад, поставки металу, скажімо, 100 мільйонів тонн. Але згадана стаття не передбачає обмежень щодо імпортних мит.

Дозвольте, я зачитую цю статтю: “Будь-яка сторона цієї Угоди, яка потерпає від таких обмежень, може бути звільнена від зобов'язань за цією Угодою відносно сторони, яка застосувала такі обмеження”. Тобто реакцією на наше таке рішення (а воно

стосується майже всіх 97 позицій), може бути прийняття іншою стороною відповідних рішень. Крім того...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити. Дві хвилини.

ПИНЗЕНИК В.М. ...Угодою про асоціацію з Європейським Союзом передбачено недопустимість введення нових і підвищення діючих мит. Отже, нас можуть очікувати надзвичайно неприємні речі. Чому я на цьому ще хочу наголосити? Єдиний сектор української економіки, який має зростання, це експорт в країни Європейського Союзу. Статистика, якою я володію, свідчить, що за другий квартал цього року експорт в країни Європейського Союзу зріс на 25 відсотків. Якщо ми отримаємо зворотну реакцію у вигляді введення додаткових мит і зборів, це буде вкрай несприятливо для української економіки. Тому я вважаю, що поки що треба утриматись від прийняття цього проекту закону (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я поставлю законопроект на голосування, а ви визначайтесь.

Будь ласка, ставлю на голосування проект закону (реєстраційний номер [1562](#)) для прийняття за основу. Прошу визначатися.

“За” — 101.

Рішення не прийнято.

По фракціях і групах.

Що ви кажете, пані міністр? Будь ласка, надаю слово пані міністру. Я просто вас не почув.

ЯРЕСЬКО Н. Я попросила слова, щоб сказати таке. Я розумію, що ви вже проголосували, але я все одно наголошу, що ми вводимо додатковий митний збір тимчасово. І щодо СОТ, і щодо наших відносин з ЄС зрозуміло, що це тимчасово, тому що в нас така проблема з платіжним балансом. Ця тимчасова норма дасть

нам 17,6 мільярда доходів до бюджету в цьому році. Нас розуміють також в МВФ. Тобто щодо всіх міжнародних сторін проблем немає. Це перше.

Друге. Дійсно, це підніме ціну імпортованих товарів. Але ми робимо цей крок саме для того, щоб менше імпортували, це абсолютно правильно і допоможе покращити платіжний баланс (*Оплески*). Якщо не буде підняття ціни, то не буде й будь-якого впливу на платіжний баланс.

Третє. У нас ситуація вкрай складна. Скільки разів треба одне й те ж говорити? Якщо ви хочете цей проект закону не приймати, ви маєте на це право. Але тоді, будь ласка, запропонуйте мені конкретно, звідки взяти 17,6 мільярда доходів до бюджету? (*Оплески*). Ви спочатку запропонуйте джерела доходів, а тоді відхилите цей проект. А якщо у вас немає інших джерел, звідки взяти ці 17,6 мільярда, будь ласка, приймайте за основу цей проект. І далі поговоримо про питання, які ви маєте (я зараз не знаю відповіді на них) щодо сировини. Але, будь ласка, приймайте законопроект за основу. Іншого варіанта немає. Ми можемо просто піти додому після цього сьогодні, але бюджету на 2015 рік не буде. Йдіть всі у відпустку — і це буде кінець.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані міністр.

Шановні колеги, я хочу подякувати пані міністру за таку відповідальну позицію. Я думаю, що ми зараз маємо прийняти законопроект за основу. Цим ми нічого не скоїмо в нашій країні. Але ми створимо нормальний майданчик для того, щоб обговорити всі питання, які виникають, і підтримати. Більше того, шановні друзі, хотів би зазначити, якщо мова йде про розвиток внутрішнього ринку і внутрішнього виробництва, можна під час підготовки законопроекту до другого читання врахувати відповідні пропозиції, що буде дуже важливо для української економіки.

Тому я би вас просив, шановні друзі, будь ласка, всі зайдіть в залу. Юрію Віталійовичу, запросіть депутатів до зали. Прийняття



проекту закону за основу не означає його прийняття в цілому, а означає єдине: ми його доопрацюємо.

Ми мусимо знайти спільне рішення, бо цифра — 17 мільярдів, друзі, серйозна, ці доходи мають збалансувати бюджет. З одного боку, ми говоримо, що треба заплатити людям пенсії, профінансувати соціальні потреби і пільги, а з іншого боку, не хочемо на імпорتنий товар, тобто не власного виробництва, не українського виробника, підвищити ціну. Треба знайти все ж таки розуміння.

З великою повагою до міністра, зараз я поставлю на голосування законопроект №1562 для прийняття за основу. Я прошу народних депутатів його підтримати і проголосувати, а далі в комітетах доопрацювати до другого читання.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу законопроекту №1562. Я прошу... (*Шум у залі*). Прошу підтримати. За основу — це не означає, що 226. Розумієте? Прошу, за основу голосуємо! Ставлю на голосування.

За повернення до голосування! Повернення до голосування...

“За” — 214.

Я візьму на себе цю вину, оскільки не всі проголосували, я зрозумів щойно.

Ще раз голосуємо за повернення до розгляду цього законопроекту. Прошу голосувати. Ви побачите, зараз буде 226 голосів.

“За” — 234.

Друзі, повернулися.

Я ще раз хочу наголосити: ми говоримо про те, що цей законопроект приймаємо за основу. Розглянемо, буде розуміння — проголосуємо...

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Оголосить перерву на п'ять хвилин!**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Давайте я не оголошуватиму зараз перерву на п'ять хвилин, але, якщо вам потрібно проконсультуватися, будь ласка, у вас є три хвилини.

Три хвилини. Будь ласка, проконсультуйтеся, та не всі разом.

Шановні народні депутати, прошу, займайте свої робочі місця. Я думаю, що є розуміння. Ми зараз приймемо цей законопроект за основу, доопрацюємо в комітетах і приймемо рішення остаточно.

Шановні народні депутати, будь ласка, займіть свої робочі місця. Я бачу, що фракції порозумілися.

Колеги, будь ласка, виступи від фракцій по хвилині — і поставимо крапку.

Будь ласка, виступ від “Батьківщини”. Одна хвилина.

НЕМИРЯ Г.М. Шановні колеги і шановна пані міністр фінансів! Я хотів би дати чітку інформацію щодо того, чи порушує, чи не порушує цей проект наші зобов'язання в рамках Угоди про асоціацію в частині зони вільної торгівлі. Як мінімум п'ять статей цієї угоди (30, 35, 42, 77 і 78) прямо порушує. Перед тим як вводити щось на кшталт такого, мали бути вчасно проведені консультації з торговельними представниками (стаття 77). Вони не були проведені. Тому не відповідає дійсності інформація про те, що положення цього законопроекту погоджені з європейською стороною. У випадку, якщо це буде прийнято, ми фактично самі можемо вбити те, за що боролися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олег Березюк, “Самопоміч”. Одна хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р. Пані міністр, прошу слухати уважно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані міністр, будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановні пані та панове! Фракція “Самопоміч” має повагу до членів уряду і особливо до міністра фінансів. Її голос почутий. Але ми просимо почути й наш голос. Ми готові сьогодні в першому читанні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народні депутати, не відволікайте міністра фінансів.

БЕРЕЗЮК О.Р. Фракція “Самопоміч” має глибоку повагу до членів уряду, зокрема, до міністра фінансів і чує ваш голос, але ми просимо почути й нас. Ви берете на особисту відповідальність взаємовідносини з СОТ і нашими європейськими колегами, якщо норми будуть порушені і наші товари будуть оподатковані там. Це ваша особиста відповідальність.

Ми підтримаємо сьогодні цей законопроект у першому читанні і будемо над ним працювати. Але ми просимо вилучити з переліку тих товарів ліки, які й так дорогі і в нас не випускаються їх еквіваленти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

БЕРЕЗЮК О.Р. ...а також потрібні для армії товари військового призначення та подвійного використання.

Просимо зал підтримати законопроект, тому що, справді, для вирівнювання платіжного балансу уряду це потрібно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олег Ляшко. Потім — Ничипоренко, “Економічний розвиток”. Далі — виступи від “Народного фронту”, “Блоку Петра Порошенка”. І завершуємо.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Учора на засіданні Комітету з питань податкової та митної політики я голосував за те, щоб

підтримати цей законопроект. Зараз у залі фракція Радикальної партії одностайно голосувала так само за підтримку цього законопроекту.

Шановні колеги! В країні колапс і економічна катастрофа! У нас повна дестабілізація платіжного балансу! Завдання уряду, який обрала ця коаліція і ця Верховна Рада, знайти доходи до бюджету. Я вважаю, що ми можемо обкласти додатковим митом імпорتنі товари. Коли готуватимемо проект до другого читання, вилучимо з нього, наприклад, перелік сировинної продукції, яка потрібна для наших виробників, для того, щоб не підвищувати вартість вітчизняних товарів. Через підняття діючих імпорتنих мит і встановлення нових ми зможемо дати можливість підтримати нашого національного виробника, який страждає через падіння курсу гривні, внаслідок чого будуть створені додаткові робочі місця і з'являться доходи до бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Пропозиція — підтримати.

Прошу, Ничипоренко, “Економічний розвиток”. Потім — від “Опозиційного блоку”, “Народного фронту” і “Блоку Петра Порошенка”.

НИЧИПОРЕНКО В.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №199, Черкаська область, самовисуванець)*. Шановна пані міністр! Хотів би звернутися до вас і прошу шановних депутатів також послухати. Я розумію цю тему, повірте мені. Немає великої проблеми підняти для імпортера мито на 10 відсотків. Є інша проблема. І полягає вона в тому, що це мито лягає на плечі тих, хто платить податки.

Ви думаєте, що збереже 17 мільярдів. Повірте, не збереже. Вам будуть аплодувати контрабандисти. Отут, у цій залі, сидить Юлія Володимирівна Тимошенко. Вона заснувала колись програму “Контрабанда — стоп!” і знає, що це таке. Доки ви не здолаєте

контрабанду, нема ніякого сенсу в піднятті будь-якого мита. Повірте мені, вам будуть аплодувати контрабандисти, а імпортери не розумітимуть, що їм робити.

Тому треба боротися з контрабандою або перед запровадженням цих норм, або одночасно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Треба враховувати одну позицію: ми говоримо про прийняття проекту за основу, шановні друзі. За основу! Це означає, що під час розгляду (*Шум у залі*)...

Від “Опозиційного блоку”. Потім — Ілленко. За ним — від “Народного фронту” (*Шум у залі*).

Ви завершили. Слухайте, народний депутате, сядьте, будь ласка, на місце.

Від “Опозиційного блоку”. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую, Володимире Борисовичу. Фракція “Опозиційний блок” не підтримуватиме вказаний законопроект з декількох причин.

По-перше, відповідно до статті XII Генеральної угоди про тарифи й торгівлю передбачені заходи нетарифного регулювання. Тобто держава (цитую) “може обмежувати кількість чи вартість товару, який дозволяється імпортувати при виконанні положень наступних пунктів цієї статті”. Що пропонує уряд? Уряд пропонує запровадити заходи тарифного регулювання, тобто встановити додаткове імпортне мито.

По-друге, що стосується додаткового надходження до державного бюджету 17 мільярдів, то я хочу зазначити, що в Єдиному митному тарифі є прив’язка до євро. Наша валюта девальвувала на 100 відсотків. Тому в наступному році вже буде збільшення надходжень від імпортного мита мінімум на 100 відсотків, якщо збережеться відповідний обсяг імпорту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ілленко, позафракційний.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія “Всеукраїнське об’єднання “Свобода”). Всеукраїнське об’єднання “Свобода”. Шановні колеги, я вважаю, що цей законопроект абсолютно правильний і його треба підтримати. Якщо ми говоримо про добробут наших людей, то це якраз сприятиме і збільшенню виробництва в Україні, і збільшенню робочих місць. Тому що нам треба думати не тільки про імпорتنі товари. Нам треба думати, як розвивати свою економіку і своє виробництво. Якщо щодо інших законопроектів ми не підтримували позицію уряду, то цей законопроект, ми вважаємо, треба підтримати. Тому що не за рахунок простих людей і чергового підвищення податків для малого бізнесу треба вирішувати питання наповнення бюджету, а якраз у цьому плані треба йти шляхом підвищення імпорتنих мит. Ми й так є країною, яка вже майже нічого не виробляє, живе лише за рахунок імпорту. Треба це змінювати. І треба наповнювати бюджет. Тому ми голосуватимемо за цей законопроект і закликаємо всіх підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягають на виступі “Народний фронт” і “Блок Петра Порошенка”? Чи голосуємо? Голосуємо. Колеги, я просив... (Шум у залі). Ні?

Від “Народного фронту”.

СЕМЕРАК О.М. Шановні колеги, фракція “Народний фронт” просить зважити на те, яка відповідальність лягає на нас, коли ми голосуємо за цей законопроект. Так, він передбачає підняття платежів за імпорتنі товари. Але давайте розуміти, в якій ситуації ми знаходимося. Давайте розуміти, що уряд, пропонуючи цей проект, свідомий того, яким має бути стан переговорів

з Європейським Союзом і в рамках СОТ. Я би хотів своїм колегам з коаліції, представленим в уряді, нагадати, що цей законопроект передбачає термін — 12 місяців. Угода про асоціацію дозволяє вносити певні зміни в наше законодавство, які мають визначений термін дії. В законопроекті якраз визначено термін дії — 12 місяців. Тому немає ніяких суперечностей. Я прошу не маніпулювати цими речами. І давайте вчитися говорити про законопроекти, розуміючи, що там написано, і усвідомлюючи їх значення. Шановні колеги, “Народний фронт” закликає всіх членів коаліції і навіть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. З повагою, Юліє Володимирівно, будь ласка. Репліка Юлії Володимирівни Тимошенко. Потім — Юрій Луценко. І завершуємо.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я просто хочу, щоб ми свідомо приймали політичні рішення. А це дійсно політичне рішення.

По-перше, ми порушуємо мінімум п'ять статей Угоди про асоціацію. Наскільки ми почули від Міністерства фінансів, письмової згоди Європейського Союзу на такий відступ від угоди не існує. Це несе величезну загрозу, є ризик припинення режиму вільної торгівлі. Односторонні преференції, надані Україні Європейським Союзом, можуть опинитись під загрозою. Про це говорив Віктор Пинзеник. Ми замінили російський ринок, вийшовши на європейський ринок, на 25 відсотків збільшили свій обсяг експорту. Не рубайте це на кореню.

По-друге, ці нововведення збільшать багаторазово контрабанду і, по-третє, збільшать, на жаль, ціни для народу на весь імпортований товар. Що ви робите?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я просив би, щоб трошки тихіше, якщо можливо, було в залі. Займіть, будь ласка, свої місця, нам ще треба попрацювати.

Юрій Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги, це рішення, безумовно, дуже непросте, але ситуація в країні далека від стабільності. Я хотів би в цій ситуації підтримати протести тих, хто вважає, що це рішення призведе до негативного впливу на економіку. Але зверстати бюджет без 17 мільярдів, які пропонуються в цьому проекті закону, є неможливим. І ви повинні зробити вибір: або країну, яка перебуває в стані війни і в якій не розпочато реформи, залишити без бюджету, або все-таки почати збалансувати бюджет, запровадивши цей тимчасовий захід. Ми наполягаємо на тому, щоб це нововведення не зачепило медикаменти і товари першої життєвої необхідності. Але нести навантаження в часи кризи має той, хто купує імпорتنі товари. Мені здається це логічним. І тому наша фракція пропонує підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі, займіть свої місця, будь ласка. Я ще раз кажу: не драматизуйте, будь ласка, бо нашим голосуванням ми сигналізуємо тільки про те, що парламент, прийнявши цей законопроект за основу, далі розглядає його в комітетах.

Пані міністр, хочете ще щось сказати?

ЯРЕСЬКО Н. Я хочу просто підкреслити, шановні депутати, що я не сказала про те, що в нас немає будь-яких письмових домовленостей ні з ким. Я сказала, що ми це обговорили з МВФ і готові за всіма процедурами і правилами обговорити з іншими партнерами. Ніколи ми не кинемо країну напризволяще і не підемо проти асоціації з ЄС. Але ми розуміємо, що такі тимчасові заходи можливі і передбачені існуючою угодою. Якщо сьогодні це буде прийнято, ми далі дотримаємось всіх правил гри і процедури як потрібно.

Дякую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Ця позиція додає оптимізму. Тому я ставлю на голосування законопроект для прийняття за основу і прошу пропозиції, які були внесені депутатами, врахувати під час його підготовки до другого читання. Прошу голосувати, колеги.

“За” — 221.

Є пропозиція про повернення до голосування. Я ставлю її на голосування. Це ж тільки про прийняття за основу йде мова. Прошу голосувати.

“За” — 243.

Ставлю на голосування законопроект [№1562](#) для прийняття за основу. Прошу голосувати, шановні друзі.

“За” — 237.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Колеги, ніякої драматичності немає. Розглядатимемо проект у другому читанні. Якщо будуть голоси в залі і ми візьмемо цю відповідальність спільно з Міністерством фінансів, проголосуємо. Крапка.

---

Наступний законопроект [№1563](#). Доповідає Фудашкін Денис Олександрович.

Пані міністр, я просив би слухати більш уважно, бо ваші аргументи є дуже слушними.

Будь ласка, пане Фудашкін. Законопроект №1563.

ФУДАШКІН Д.О. Шановні народні депутати, цей законопроект пов'язаний з попереднім законопроектом. Для введення цього тимчасового заходу потрібно внести відповідні зміни до Митного кодексу для того, щоб були законодавчі підстави для адміністрування органами доходів і зборів цього тимчасового збору.

Крім цього, даним законопроектом передбачено, що цей збір не розповсюджується (ще раз уточнюю) на гуманітарну допомогу, міжнародну технічну допомогу, товари, що ввозяться Глобальним фондом для боротьби зі СНІДом, туберкульозом та малярією в Україні.

Прошу підтримати цей законопроект за основу. Він пов'язаний безпосередньо з попереднім законопроектом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Які пропозиції, колеги? Голосуємо? Голосуємо.

Ставлю на голосування проект Закону [№1563](#) “Про внесення змін до Митного кодексу України (щодо стабілізації платіжного балансу)” для прийняття за основу. Прошу голосувати, шановні колеги.

“За” — 222.

Рішення не прийнято.

Є пропозиція про повернення до голосування. Голосуємо за повернення до законопроекту №1563.

Керівники фракцій, запросіть народних депутатів до зали.

“За” — 240.

Рішення прийнято.

Пропозицію про прийняття за основу можна ставити на голосування?

Ставлю на голосування законопроект за реєстраційним номером [1563](#) для прийняття за основу. Прошу підтримати.

“За” — 236.

Рішення прийнято. Законопроект прийнято за основу. Далі працюємо в комітетах.

---

Колеги, розглядаємо законопроект [№1574](#).

Заступник міністра фінансів Матвійчук. Будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Спочатку треба розглянути законопроект [№1573](#).

МАТВІЙЧУК В.М. Шановні народні депутати! Ми внесли три законопроекти, пов'язані з реформуванням загальнообов'язкового державного соціального страхування. У законопроекті №1574...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція розглянути законопроект №1573, потім — законопроект №1574, за ним — законопроект №1575. Немає заперечень?

Доповідайте законопроект [№1573](#).

МАТВІЙЧУК В.М. Шановні народні депутати, законопроект №1573 передбачає, по-перше, зменшення розміру єдиного соціального внеску в такому порядку: із заробітної плати, яка перевищує дві мінімальні заробітні плати... *(Шум у залі)*. Почекайте, а який? *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Законопроект №1573. Будь ласка. Я потім надам слово міністру соціальної політики.

МАТВІЙЧУК В.М. Цим законопроектом передбачено три таких напрями.

Перший напрям — зменшення розміру єдиного соціального внеску із суми заробітної плати, яка перевищує дві мінімальні заробітні плати, у 2015 році — до 25 відсотків (на сьогодні — 41 відсоток), у 2016 році — до 20 відсотків і в 2017 році — до 15 відсотків.

Другий напрям — об'єднання Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань і Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності. Ці два фонди у своїй практичній діяльності

поєднані. Це дасть можливість через скорочення адміністративних видатків на утримання апарату фондів зменшити суму єдиного соціального внеску.

І третій напрям, шановні народні депутати, — вжиття додаткових заходів щодо легалізації заробітної плати. Яка частина фонду заробітної плати є в тіні і виплачується в конвертах? За різними оцінками, це, як мінімум, 140 мільярдів гривень. Якщо ми вживемо заходів і легалізуємо ці кошти, до бюджету надійдуть додаткові доходи. Крім того, люди, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

Шановні народні депутати, будьте уважніші, будь ласка.

МАТВІЙЧУК В.М. Люди отримують соціальний захист.

Я прошу вас, шановні народні депутати, підтримайте ці законопроекти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Наталія Королевська, співдоповідач. Потім — міністр соціальної політики Розенко.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Шановні народні депутати! Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення 24 грудня розглянув проект Закону України “Про реформування загальнообов’язкового державного соціального страхування та легалізацію фонду оплати праці”. Замість обіцяної реформи соціального страхування ми, на жаль, отримали документ, яким влада пропонує ліквідувати систему соціального захисту людей. Законопроектом передбачено з 1 січня 2015 року створити Фонд соціального страхування України. Але цей законопроект не погоджено зі сторонами соціального діалогу. Профспілки, роботодавців, громадськість ніхто не запитав, чи потрібна їм реформа,

яка на порушення Конституції позбавляє людей їхніх прав на підтримку з боку держави. Для прикладу. Законопроектом скасовується норма щодо забезпечення оздоровлення дітей, безкоштовної можливості дітям користуватися дитячими, юнацькими школами. Державою повністю припиняється фінансування всіх санаторіїв, дитячих оздоровчих закладів.

Також законопроектом пропонується зменшити розмір допомоги тимчасової непрацездатності: по лікарняних листах тепер будуть виплачуватися 50 відсотків, якщо людина працювала до трьох років, і 80 відсотків, якщо людина працювала більше восьми років. Тобто можна сказати, що за рахунок здоров'я наших людей буде заповнюватися бюджет соціального страхування.

Цим проектом руйнується система, яка існувала довгі роки. Я впевнена, всі в цьому залі згодні, що систему соціального страхування потрібно реформувати, але не таким чином. Тому Комітет з питань соціальної політики прийняв рішення відхилити цей закон України і запропонувати уряду внести окремий...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте до кінця сформулювати пропозицію комітету.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. ...законопроект щодо розміру і порядку нарахування єдиного внеску, який би передбачав зменшення навантаження на фонд оплати праці. Прошу зал підтримати рішення профільного комітету.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, колеги, два — за, два — проти.

Віктор Галасюк.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Зменшення навантаження на фонд оплати праці і передусім зменшення єдиного соціального внеску є на сьогодні не тільки одним із найголовніших завдань, а й реальним механізмом наповнення державного бюджету. Бо якщо ми з вами зробимо те, що записали в коаліційній угоді, а саме зменшимо єдиний соціальний внесок з 41 відсотка до 18 відсотків, то це дасть реальний шанс детінізації заробітної платні.

Разом з тим, щоб не зменшилися надходження до відповідного фонду, треба встановити запобіжник: в абсолютній сумі надходження мають бути не менші, ніж попереднього року. Таким чином, роботодавцям, які виплачують заробітну платню в конвертах, буде вигідно підвищити її вдвічі, бо вони не стануть платити у фонд вдвічі більше ЄСВ. І це є реальне вирішення завдання детінізації заробітної платні і отримання додаткових надходжень до бюджету. Треба зменшувати навантаження на фонд оплати праці і підвищувати податкове навантаження у галузях надкористування, де працюють не люди, а машини. Коли люди отримуватимуть нормальну заробітну платню, а не таку, як раби, 1200 гривень, зросте купівельна спроможність, буде розвиток національного виробництва, відпаде потреба платити людям доплати і дотації, вони зможуть самі себе належно утримувати. Радикальна партія завжди пропонувала підвищувати мінімальну заробітну плату.

Тому наша фракція підтримає цей законопроект у першому читанні, бо його потрібно суттєво доопрацювати для того, щоб привести у відповідність з коаліційною угодою та знизити єдиний соціальний внесок до 18 відсотків зі встановленням відповідного запобіжника. Це буде реальна детінізація заробітної платні, а не просто імітація цієї реформи, як хочуть зробити. Ми не дамо зімітувати цю реформу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Сотник.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”). Прошу передати слово Андрію Журжій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Журжій.

ЖУРЖІЙ А.В. Колеги, доброго дня! Коли ми пропонуємо зниження єдиного соціального внеску і зменшення навантаження на фонд заробітної плати, то маємо чітко усвідомлювати, що не можна відірвано говорити про ЄСВ або про ПДФО. Треба дивитися, яке загальне навантаження на фонд заробітної плати буде від тих податків, які ми вводимо, і тільки в комплексі розглядати це питання. Якщо ми хочемо реальної легалізації доходів населення і виведення з тіні тих коштів, які на сьогоднішній день не оподатковуються, через що пенсійний фонд втрачає надходження, то маємо кардинально знизити навантаження на фонд заробітної плати. Так само, як це зробили грузини, спочатку ввівши єдину ставку 26,6 відсотка, а потім знизивши її до 25 і 20 відсотків. За рік вони зібрали втричі більше податків до бюджету, ніж збирали до цього.

Тому давайте ми не будемо впроваджувати напівміри, тому що, крім втрат бюджету, це не принесе нічого. Давайте зменшимо навантаження на фонд заробітної плати настільки, щоб загальні відрахування становили не більше 30 відсотків (це ПДФО, ЄСВ працівників, військовий збір). І встановимо запобіжник: відрахування не можуть бути менші, ніж у середньому на одну особу в 2014 році. Таким чином, бюджет не втратить коштів, відрахування будуть такі самі, а бізнес може легалізуватися протягом

2015 року. Вирішуючи це питання на 2016 рік, ми будемо чітко розуміти, якою є база.

Я хотів би, щоб була підтримка Міністерства фінансів і Міністерства соціальної політики стосовно того, що вони доопрацюють з нами цей законопроект. А ми як депутати внесемо письмові пропозиції і виконаємо в цій частині коаліційну угоду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я думаю, що ця ідея є дуже слушною і підтримується міністерствами.

Будь ласка, народний депутат Кужель Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Я дуже прошу вивести на екран інформацію для депутатів і міністрів, флешку з якою я залишила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інформацію — на екран.

КУЖЕЛЬ О.В. Подивіться, будь ласка, пані міністр. Це є реальне навантаження сьогодні на одного роботодавця на фонд заробітної плати. Ви бачите, який відсоток? Дев'яносто відсотків. Рідні мої, 90 відсотків! На виплачену одну тисячу заробітної плати сьогодні роботодавець повинен заплатити 900 гривень!

Десять днів наша фракція, "Самопоміч", всі члени коаліції доводили вам у міністерстві, що в коаліційній угоді записано про суттєве зниження навантаження на заробітну плату, щоб вивести її з тіні. Що ви запропонували в законопроекті? До речі, ви нечесно сказали позавчора, коли презентували це, про зниження до 25 відсотків. Шановні мої, відкрийте законопроект. Відповідно до розділу "Прикінцеві та перехідні положення" ставка єдиного внеску в 2015 році — 26,7 відсотка, в 2016 році — 21,3 відсотка. І тільки потім передбачається її зниження.



Ми з вами проголосували в Податковому кодексі прогресивну шкалу. Ви підвищуєте навантаження на доходи громадян і залишаєте зниження тільки 2 відсоткам підприємців. Це найбагатші люди. І їм буде знижуватися навантаження на заробітну плату.

Ні в якому разі ми не підтримаємо в такій редакції цей законопроект. Десять днів фракції коаліції намагались донести пропозиції, але ви повністю їх ігнорували.

І щодо об'єднання фондів. Ми підтримуємо цю ідею, але звертаємося до міністра соціальної політики з проханням. Я вважаю, що наша фракція підтримає пропозицію комітету про направлення законопроекту на доопрацювання. Даємо вам день, два, три — скільки потрібно. Бо, ви бачите, ми за ніч відпрацювали 38 ваших законопроектів.

То що ми просимо? Бюджет новоствореного фонду становитиме (ви тільки почуйте!) 20 мільярдів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте завершити.

КУЖЕЛЬ О.В. Ви знаєте, як вони гуляють за кошти на своє утримання. Ми повинні передбачити дуже суттєве обмеження фінансування на утримання адміністрації, а також те, що всі практично кошти направляються тільки на виконання зобов'язань перед застрахованими особами. Бо на сайті можна почитати, чим ці фонди займаються: проведення наукових досліджень, консультації страхувальників, аналіз причин. Оці всі види діяльності мають єдину мету — відмивання грошей. Тому жорсткий контроль. Суттєве обмеження коштів на утримання. І щоб ми розуміли: якщо записано, що вони купують протези, то не повинні волонтери збирати кошти. Фонд з бюджетом в 20 мільярдів може працювати для того, щоб допомогти пораненим бійцям АТО.

Цей законопроект треба...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я ще раз підкреслюю: ми приймаємо законопроект за основу. Далі ви доопрацюєте гарні пропозиції, які я щойно чув з трибуни, як краще їх викласти. Але це все під час підготовки проекту до другого читання. Колеги, ну що, ми зараз законопроект як закон приймаємо?

Шановні колеги, я дам слово тим групам і фракціям, які хотіли висловитися в порядку обговорення, по хвилині.

Група “Воля народу”. Хто? Гіршфельд.

“Опозиційний блок”. Ваша колега співдоповідала, шановні.

І “Народний фронт”. Денісова.

Будь ласка, Гіршфельд.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Избирательный округ №179, Харьковская область. Я целиком поддерживаю двух предыдущих ораторов и хочу сказать, если мы принимаем законы, гармонизированные с европейским законодательством, то нужно четко понимать, что даже в законопроектах, которые рассматриваются в зале в первом чтении, должны быть предложения ограничить нагрузку на фонд оплаты труда для того, чтобы наша промышленность была конкурентоспособна с промышленностью Восточной Европы, Западной Европы. Мы сегодня с вами конкурируем на глобальных рынках. Нагрузка более 30 процентов на фонд оплаты труда просто неподъемная для нашей промышленности в сочетании со ставками банков и с той ситуацией, которая сегодня есть в Украине. Поэтому я считаю, что этот проект надо направить на доработку.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний колего. Я думаю, що ми можемо його доопрацювати і в рамках підготовки до другого читання.

Будь ласка, Людмила Денісова.

ДЕНИСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Народний фронт”). Дякую вам. Шановні народні депутати, так, комітет визначився і прийняв таке рішення. Але, усвідомлюючи всю відповідальність, фракція “Народний фронт” буде голосувати щодо прийняття цього законопроекту за основу. Комітет буде співпрацювати зі всіма народними депутатами. Ми вже створили робочу групу для того, щоб усунути непрофесійні підходи в тій частині цього проекту закону, яка стосується реформи соціального страхування. Тому я дуже прошу прийняти цей законопроект за основу, а ми доопрацюємо його до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слушна пропозиція.

Шановних народних депутатів я просив би зайти до зали. Ми можемо...

Від “Опозиційного блоку”. Будь ласка, хвилина.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги, я хочу еще раз обратить ваше внимание. В данном законопроекте правительство скрестило ужа и ежа. Они, с одной стороны, декларируют сокращение единого социального взноса, с другой стороны, не создают новый фонд, который будет действительно защищать людей, а объединяют два фонда, при этом лишая людей права на большинство статей социальной защиты.

Я хочу еще раз напомнить, что сокращаются выплаты по больничным листам. То есть теперь людям по больничным листам будут платить 50 и 80 процентов заработной платы в зависимости от того, сколько лет ты проработал. Страхование всех госслужащих переводят с государственного бюджета на бюджет Фонда социального страхования. То есть делается попытка за счет

налогов, которые всю жизнь платили рабочие, социально застраховать госслужащих. Мы категорически против этого законопроекта.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просив би всіх народних депутатів зайти до зали. Із заключним словом виступить міністр соціальної політики. Я думаю, що пролунали слухні пропозиції щодо прийняття законопроекту за основу і доопрацювання в комітетах. І все буде нормально.

РОЗЕНКО П.В., *міністр соціальної політики України*. Шановні народні депутати, я хотів би звернутися до Олександри Володимирівни Кужель і до фракції “Батьківщина”.

Олександро Володимирівно, от послушайте мене уважно. Ми можемо зараз говорити і дискутувати, як має балансуватися єдиний соціальний внесок. Повністю з вами згоден. Але я прошу все-таки цю дискусію перенести на рівень комітету (*Шум у залі*). Послушайте уважно. Ви чуєте, про що сьогодні говориться в залі? Це ж не дискусія навколо ставки ЄСВ. Це спротив об’єднанню фондів, щоб... (*Шум у залі*). Не від вас! Послушайте, що я кажу: щоб корупційний механізм, який є в цих фондах, залишити таким самим. Розумієте? І я боюсь, щоб цього не сталося, коли ми надто захопимось реалізацією цілком благородних намірів зменшити ЄСВ. Тобто ми не повинні разом з купелем вихлюпнути дитя.

Скажу і Наталії Юріївні Королевській, яка правильно наголосила: “разрушается система, которая работала годами”. Так, “разрушается”, Наталіє Юріївно. І ця корупційна система, яка існувала у фондах соціального страхування, “будет разрушена”. Народні депутати України говорили правду: 25 відсотків становить фінансування на адміністрування цих фондів. А об’єднуються вони заради того, щоб зменшити фінансування на адміністрування

і направити ці кошти прямо людям: на виплати за лікарняними, на лікування, протезування тощо.

Я закликаю народних депутатів зараз проголосувати цей законопроект у першому читанні. Уряд готовий до дискусії в комітеті щодо пониження ставки єдиного соціального внеску відповідно до пропозицій і “Самопомочі”, і тих, які висловила Кужель. Зрозумійте, якщо ми зараз цього не приймемо, на темі боротьби з корупцією у фондах соціального страхування можна поставити хрест. Тому що вже у всіх газетах, почитайте, інших ЗМІ такий рейвах піднімається навколо цього питання. Є нормальні пропозиції, уряд готовий вночі і вдень працювати над тим, щоби...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане міністр, я вам дякую.

Заради боротьби з корупцією в соціальних фондах ставлю на голосування законопроект [№1573](#) для прийняття за основу в першому читанні. Прошу підтримати, шановні колеги, боротьбу з корупцією в соціальних фондах. Прошу голосувати, шановні колеги. Корупції — бій!

“За” — 244.

Рішення прийнято (*Оплески*).

А далі, колеги, в комітетах, будь ласка, доопрацюуйте. Дуже толерантно виступив міністр соціальної політики, і я вважаю, що є підстави для якісної роботи. Дякую вам, шановні народні депутати.

---

Проект Закону [№1574](#) “Про внесення змін до Митного кодексу України (щодо деяких питань відшкодування державою шкоди)”.

Заступник міністра фінансів Матвійчук.

МАТВІЙЧУК В.М. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Ви щойно прийняли відповідне рішення щодо законопроекту №1573. У законопроекті №1574 вирішується технічне питання, пов'язане з тим, що у Митному кодексі є назви цих фондів. Коли ми оті два фонди об'єднаємо, треба буде змінити їх назви в Митному кодексі. Ще раз кажу: це технічне питання. Я прошу вас підтримати законопроект №1574 так само, як ви підтримали законопроект №1573.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймаємо за основу і в цілому, оскільки мова йде про зміну назв фондів. Ставимо на голосування?

Ставлю на голосування законопроект за реєстраційним номером [1574](#) для прийняття за основу і в цілому. Прошу голосувати (*Шум у залі*). Пропозиція комітету — за основу і в цілому. Технічне питання — зміна назв. Так я зрозумів?

“За” — 240.

Висновок комітету: прийняти за основу і в цілому. Технічне питання. Колеги, про що йдеться? Якщо щось буде не так, до суботи змінимо. Тут немає жодних наслідків.

---

Проект Закону [№1575](#) “Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо деяких питань відшкодування державою шкоди)”.

Я думаю, що він похідний.

Будь ласка.

МАТВІЙЧУК В.М. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні народні депутати! Такі самі технічні зміни, які стосуються зміни назв фондів у зв'язку з їх об'єднанням, вносяться до

Податкового кодексу. Я вас також прошу підтримати їх, як ви підтримали зміни до Митного кодексу.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуємо. Голосуємо за основу і в цілому. Якщо будуть якісь зміни, то...

Ставлю на голосування законопроект [№1575](#). Це технічні зміни. Прошу голосувати за основу і в цілому.

“За” — 263.

Рішення прийнято.

Дякую.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України ГРОЙСМАНА В.Б. звернувся із заявою народний депутат України ЖУРЖІЙ А.В. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія “Об’єднання “Самопоміч”): “Повідомляю, що під час голосування про проект Закону “Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо удосконалення податкового контролю за трансфертним ціноутворенням)” ([№1264-1](#)) за основу (з урахуванням пропозицій комітету) 25 грудня 2014 року я помилково проголосував проти.

У зв’язку з цим прошу врахувати мій голос “за” в результатах голосування щодо вказаного проекту закону”.